БЕЛОРУССКАЯ ТРИБУНА

№5 (9) 1989 г. Информцентр группы поддержки БНФ

Классики марксизма-ленинизма о печати.

"КРИТИКОВАТЬ НЕНРАВЯЩЕЕСЯ - СВЯЩЕННОЕ ПРАВО КАЖДОГО ПУБЛИЦИСТА"

В.И.Ленин

"...ПРИЗРАЧНЫ ВСЕ СВОБОДЫ ПРИ ОТСУТСТВИИ СВОБОДЫ ПЕЧАТИ."

К.МАРКС

"...ТАКОВ УЖ ДОЛГ ПЕЧАТИ - ВСТУПАТЬСЯ ЗА УГНЕТЕННЫХ В НЕПОСРЕДСТВЕННО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ".

К.МАРКС и Ф. ЭНГЕЛЬС

"СВОБОДНАЯ ПЕЧАТЬ - ЭТО ЗОРКОЕ ОКО НАРОДНОГО ДУХА...СВОБОДНАЯ ПЕЧАТЬ - ЭТО ОТКРОВЕННАЯ ИСПОВЕДЬ НАРОДА ПЕРЕД САМИМ СОБОЙ, А ЧИСТОСЕРДЕЧНОЕ ПРИЗНАНИЕ, КАК ИЗВЕСТНО, СПАСИТЕЛЬНО. ОНА - ДУХОВНОЕ ЗЕРКАЛО, В КОТОРОМ НАРОД ВИДИТ САМОГО СЕБЯ, А САМОПОЗНАНИЕ ЕСТЬ ПЕРВОЕ УСЛОВИЕ МУДРОСТИ."

К.МАРКС

"...В САМОМ ДЕЛЕ, ЧТО ОСТАНЕТСЯ ОТ СВОБОДЫ ПЕЧАТИ, КОГДА ТО,ЧТО ДОСТОЙНО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРЕЗРЕНИЯ, НЕЛЬЗЯ БУДЕТ ПРЕДАВАТЬ ОБЩЕСТВЕННОМУ ПРЕЗРЕНИЮ".

К.МАРКС

"...ПЕЧАТЬ ЕСТЬ ЦЕНТР И ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ..."

В.И.ЛЕНИН

НЕ НАДЕТСЯ, А БОРОТЬСЯ

М.С. Горбачев, вдохновитель революционной перестройки в нашем обществе, сказал, что наше общество находится в плачевном состоянии. Только новое мышление, радикальные преобразования, самая широкая гласность могут предотвратить нарастающую катастрофу: экономическую, культурную, нравственную.

В этом М.С.Горбачев абсолютно прав. Однако, тут же он добавляет, что все эти реформы должны происходить в рамках"существующей системы." Мышление должно стать новым, оставаясь марксистко-ленинским. Гласность уместна при анализе последствий, но не причин. Перестройка должна быть революционной, не покушаясь при этом на неограниченную власть правящей номенклатуры.

Надежды на положительные результаты такой "перестройки" мало. Мне кажется, что XIX партконференция и состоявшиеся выборы еще раз подтвердили, что для нашей пока единственно массовой партии главное - удержаться у власти.Бесспорным анахронизмом, приведшим страну к тяжелому положению, является монополия одной политической организации на руководство обществом.

По моему мнению, коренные преобразования невозможны без широкого участия в них народных масс, независимых от власти общественных групп и движений, вплоть до политических партий и союзов. И именно Народный Фронт может сплотить все слои населения, заинтересованного в перестройке в борьбе за лучшее будущее.

Судьба страны решается сегодня. И она зависит прежде всего от активности народа, а не только от КПСС, функционеры среднего звена, которые под лозунгом повышения авангардной "роли коммунистов" стремятся вытеснить или хотябы умолить любые идеи и предложения, не поддержанные "сверху".

Необходимо, чтобы объединились все, кто еще не потерял веру в освобождение страны из ведомственно-идеологических тисков, в оздоровление экономической, социальной и духовной жизни общества. Только в едином фронте против сил застоя народ сможет добиться необратимости перестройки. Поэтому так важно проникновение свободного слова правдивой информации о задачах и деятельности БНФ и самодеятельных организаций. Нужно, чтобы люди знали, что есть альтернатива половинчатым реформам в духе диктатуры партверхушки, сводящим на нет все успехи перестройки и лишь усугубляющие положение.

Один человек может мало. Один человек уязвим. Но чем больше людей будут бороться вместе за гуманистическое и демократическое преобразование нашей страны, тем труднее труднее будет партаппарату подавить независимое от власти общественное движение в поддержку перестройки, начатое передовыми силами КПСС во главе с М.С.Горбачевым .

Свободу и благополучие Белоруссии и другим республикам, входящим в СССР, могут дать только сотрудничество, солидарность, кооперация действий всех прогрессивных общественных организаций и объединений. Ведь никто за нас не исполнит наш долг перед потомками, перед нашей страной - довести перестройку до конца!

МИХАСЬ РУХОВИЧ, СОЦИОЛОГ

КАК НАРУШАЕТСЯ ЗАКОН...

Конституция СССР провозглашает равенство всех граждан перед законом. Трудовое законодательство провозглашает наказание за брак в работе, в виде материального возмещения бракоделом нанесенного государству ущерба. А соблюдаются ли данные положения советского законодательства? Конечно же нет.

В реальной жизни они нарушены и вот каким образом. Для простого труженника трудовое законодательство соблюдается: за брак в работе - наказание. Для руководителей же действует другой не-

гласный закон: за брак в работе – привилегии: спецбольницы, спецмагазины, личные машины и личные шофера за государственный счет, ордена и медали по поводу ...летия, персональные пенсии и т.д., и это сверх высоких окладов. О каком же браке идет речь? Дело в том, партийные руководители создав элиту из всяких других руководителей (хозяйственных, советской власти, профсоюзных и т.д.) и награждая их перечисленными выше привилегиями, с помощью этой элиты взялись вести народ – куда, как бы вы думали? Ответ читайте на заполнившем всю страну лозунге: "Ленинским путем – к коммунизму". А куда привели? Ответ – в словах М.С.Горбачева: "Нарастали негативные процессы в экономике, создавшие по существу предкризисную ситуацию. Возникли многие аномальные явления в социальной и духовно-нравственной сфере...", т.е. к кризису общества. Уточним сначала что же такое "Ленинский путь"? По Ленину: "Идя по пути марксовой теории, мы будем приближаться к объективной истине все больше и больше (никогда не исчерпывая ее), идя же по всякому другому пути, мы не можем прийти ни к чему, кроме путаницы и лжи..." (ПСС, т.18, стр. 146). И: "В этой философии марксизма, вылитой из одного куска стали, нельзя вынуть ни одной основной посылки, ни одной существенной части, не отходя от объективной истины, не падая в объятия буржуазно-реакционной лжи..." (ПСС, т.18, С.346) Итак: "Ленинский путь" – это "приближение к истине", т.е. к ясности и правде.

Из всего сказанного Лениным и Горбачевым следует, что кризис и истина находятся по разные стороны "болота" буржуазно-реакционной лжи, и привести к кризису можно было только ведя народ через "болото" и удаляясь от истины, т.е. "всяким другим путем" (Сталинским, Брежневским, Хрущевским и т.д.) но никак не Ленинским. Значит руководители, во-первых, лгали, что вели "Ленинским путем" (а тех, кто указывал на это – расстреливали, сажали в тюрьмы, психушки), а, во-вторых, вместо того, чтобы привести народ к истине привели к кризису. Это и есть брак в их работе. Так за что же они пользовались и продолжают пользоваться всеми привилегиями?

Итог:

1. У трудящихся в работе фиксируется малый процент брака, руководители же все время работали в режиме брака (вели-то не в ту сторону!); несмотря на это: – для простых трудящихся за брак в работе – наказание, для руководителей – привилегии.

2. Наличие привилегий для руководителей – это нарушение трудового законодательства и Конституции СССР (нет равенства всех перед законом).

3. Власти могут вышесказанному прилепить ярлык "антисоветчина", но это будет равнозначно тому, что основателя Советского государства, В.И.Ленина, назвать антисоветчиком, т.к. он сказал об окладах руководителей: "...оплачивая работу всех их, как и всех вообще "государственных" чиновников, заработной платой рабочего" (ПСС, т.33, стр. 50), то каждому здравомыслящему станет ясно – где антисоветизм.

Долой привилегии руководителей!!!

Страницы истории.

Герб «Погоня»

Исторический национальный белорусский герб "Погоня" – это на красном поле всадник с поднятым в правой руке мечом, скачущий на белом коне влево (на Запад) и держащий в левой руке серебряный щит с изображением золотистого 6-ти конечного креста. Этот символ заимствован с государственной печати Полоцкого княжества (X – XII в) скреплявшие торговые отношения. Всадник с мечом был обычным изображением на печатях московских, новгородских и других князей средней России.

Согласно приложению к Ипатьевской летописи, начав в 1293 г. княжить над Литвой, Белой и Черной Русью, князь Витень избрал себе и своим землям кривичский герб "Погоня", означающий защиту Родины от врагов и преследование разгромленных немецких крестоносцев.

Однако задолго до него, по словам А.Луцкевича в журнале "Калосьсе" (1936), великий князь Миндовг, принявший в 1253 г. титул короля и коронованный в Новогрудке, пользовался печатью с изображением "Погони" под королевской короной.

Преемник Витеня, князь Гедимин, избрал своей эмблемой другой символ – белого ангела. К тому же печатью Виленского магистрата (т.е. гербом Вильни) с 1330 г. до конца XVI столетья было изображение доброго литовского великана Альциса, защитника угнетенных, стоявшего по колено в воде, по которой плыл торговый корабль.

Тем не менее, именно знак "Погоня" с 1384 года стал государственным гербом Княжества Литовского, Русского и Жемойтского, а с 1569 г. – одним из элементов герба Речи Посполитой. Кстати, на гербе князя Витовата на щите всадника были нарисованы 3 столба Гедимина (истинно литовский национальный герб).

"Погоня", как символ воинской доблести была на хоругвях 30 (из 40) литовско-славянских полков, сражавшихся в Грюнвальдской битве (1410). Этот же всадник с мечом, но в несколько измененном виде, и на щитах другой окраски, встречается в гербах Витебска, Вильнюса, Полоцка, Могилева, Белостока, Гродна, Дриссы, Лепеля, Суража, Слуцка, Речицы, Черикова. Согласно хроникам XVI столетия, рисунки "Погони" были на хоругвях Менска, Новогрудка, Мстислава, Витебска, Смоленска, Вильни, Тракая, Дрогичина, а также ряда воеводств и поветов. Неслучайно большинство русских и западных историков считают "Погоню" гербом Белой Руси и одной из эмблем Литовского государства.

125 лет назад повстанцы Кастуся Калиновского сражались под флагом с изображением "Погони". Недаром царский генерал Муравьев отдал приказ уничтожить этот знак как революционный символ. Все политические партии, действовавшие в начале XX в. на территории Белоруссии, в том числе и компартия Западной Белоруссии, поддерживали герб и флаг белорусского народа, связанные с отражением немецкой агрессии и выступали за их официальное признание. "Погоня" была государственным гербом Белорусской Народной Республики (1918) и Литвы (1919-1940). Этот символ олицетворяет совместную борьбу Белорусского и литовского народов за свое национальное освобождение.

Поэтому трудно согласиться с неприятием "Погони" и бело-красно-белого флага, имеющих 700-летнюю историю, только потому, что их запятнали фашистские прихвостни. На память сразу же приходят немало символов, к которым прикасались кровавые руки. Но символы за отщепенцев не отвечают, ведь последние прекрасно понимали, что значат для людей патриотические символы, что они им дороги.

Необходимо бережно относиться к исторической памяти нашего народа, гордиться и правильно использовать флаг и герб, на протяжении ряда столетий символизировавшие борьбу за свободу и независимость белорусской нации. Национальная символика обогащает культурную жизнь народа и способствует росту его самосознания.

И временные постановления, ставящие вне закона эмблемы наших предков на руку только обруселым шовинистам и догматикам от истории, замалчивающим историческое наследие белорусского народа. Ведь в Прибалтике подобные запреты вызвали однозначную реакцию у коренного населения...



Толькі у сэрцы трывожным пачую
Пра краіну радзімую жах,
Успомню Вострую Браму святую
І ваякау на грозных канях.

У белай пене праносяцца коні,
Рвуцца, імкнуцца і цяжка храпяць.
Старадаўняй крывіцкай "Пагоні"
Не разьбіць, не спыніць, не стрымаць!

У бязмежную даль вы ляціце.
А за вамі, прад вамі гады.
Вы за кім у пагоню спяшыце?
Дзе шляхі вашы ідуць і куды?

Мо, яны, Беларусь, панясліся
За тваімі дзецьмі ўздагон,
Што забылі цябе, адракліся,
Прадалі і аддалі у палон?

Біце у сэрцы іх, біце мячамі,
Не давайце чужынцамі быць,
Хай пачуюць, як сэрца мячамі
Аб радзімай старонцы баліць.

Маці, родная маці- краіна,
Не усьцішыцца гэтакі боль.
Ты прабач, ты прымі свайго сына,
За цябе яму умерці дазволь.

Усе лятуць і лятуць тыя коні,
Сребнай збруяй далека грымяць.
Старадаўняй крывіцкай "Пагоні"
Не разбіць, не спыніць, не стрымаць!

М.Багдановіч.

ИНТЕРВЬЮ Б.Н.ЕЛЬЦИНА

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

Вопрос: На XIX партийной конференции Вы сказали, что единственной ошибкой в выступлении на октябрьском Пленуме было то, что выступили не вовремя - перед 70 летием Октября.
Ответ: Да, любят у нас юбилеи. Даже встречи руководителей с молодежью, комсомолом проходят не в будни, а во время юбилеев, в письмах, а их в день после XIX партийной конференции я получил 100-120 шт., люди говорят, что это не ошибка. А я другой ошибки не вижу. Но мне - выступление "политически ошибочное".

Вопрос: М.С.Горбачев сказал, что Ваше выступление на октябрьском Пленуме было неожиданное.
Ответ: Я понимаю, что сегодняшний текст ляжет ему на стол. У нас в Политбюро было немало споров по различным направлениям. Особенно с Лигачевым. М.С.Горбачев иногда занимал позицию... (жест). Но я понял, что хотя 2,5 года прошло, тем очень трудно отстоять свою позицию, если не сказать, что практически невозможно. Я подумал, и в августе, написал заявление М.С.Горбачеву (он был на отдыхе) с просьбой освободить от обязанностей кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС и I секретаря МГК. По возвращении Горбачев позвонил и сказал:"Давай вернемся к этому попозже". Прошла неделя, вторая... И я посчитал, что имею моральное право выступать на Пленуме ЦК КПСС.

Вопрос: На Пленуме Вы критиковали только тов.Лигачева или еще кого-либо?
Ответ: Кого-либо еще.

Вопрос: Извините за прямой вопрос. Политический руководитель должен был найти силы бороться. Вам не хватило человеческих сил или политического мужества?
Ответ: Кривых вопросов не бывает. Я ведь отвечаю прямо. Я очень долго анализировал, учитывал, что многие вопросы даже не ставятся, - как бороться? Да же в споре устанавливаются различные категории весовые. Если они разные - победитель предопределен. Не хватило и политического мужества и человеческих сил. Я привык к правде, а здесь все сложней. В той обстановке, я считал, что не могу работать дальше. Два года работы I секретарем МГК КПСС по 18-19 часов, может быть сказались. Это вопрос неоднозначный. Но я не струсил..

Моей маме 90-й год, гены есть, можно было спокойно сидеть в кабинете...

Вопрос: На XIX партийной конференции Вы сказали, что в подготовке тезисов не участвовали члены ЦК КПСС. Прокоментируйте, пожалуйста.
Ответ: Одно дело - провести беседу с членами ЦК, другое - проработка с их участием. Ведь в тезисах много минусов. Я убежден, что и к перестройке мы подошли без глубокой проработки по всем направлениям, без четко продуманной концепции. Сейчас пожинаем плоды. 4-й год перестройки, а мы начинаем реформу политической системы. Это разве тактика? Начинать надо было с себя, с партии, ее месте в политической системе. Я предлагал, осуществляя перестройку, не разбрасываться, а сосредоточить внимание на трех направлениях:

1. Торговля и общественное питание
2. Производство товаров народного потребления.
3. Сфера обслуживания

А космос, расходы на оборону, другие отрасли - чуть отодвинуть. Но дать людям за три года почувствовать результаты перестройки. Гипноз слов отходит. А какая была бы отдача, если человек верит, что перестройка идет, дает результаты?! (По опубликованному в "Комсомольской правде" анализу Вашего информационного центра лишь около 5 % молодежи,подтвердили, что перестройка идет)

Вопрос: Считаете ли Вы, что у Генерального Секретаря отсутствует культура дискуссии?
Ответ: Нет. Он человек грамотный, политически грамотный. Посмотрите, какие успехи - во внешней политике - во многом благодаря его личным усилиям.

Вопрос: Ваше отношение к проектам законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и выборах народных депутатов?
Ответ: Скажу так: мне непонятна поспешность. Ведь это вопрос судьбы перестройки, демократизации общества, а на обсуждение дали месяц... В проекте есть и ошибки. Надо было дать на обсуждение 3-4 месяца. Депутат должен посоветоваться со своим избирателем, выработать и представить от своего избирательного округа. А "это" всенародное обсуждение - "игра в темную". Надо чаще выносить такие вопросы на всенародный референдум со всеми поправками. У меня есть спасение, что далеко не все умное из предложений, публикаций в средствах массовой информации будет учтено. Посмотрим, хотя можно догадаться, что будет 28 ноября Пленум ЦК, а 29 - Сессия...

Вопрос: Вы всегда выступаете против спецпайков для, как Вы выразились на XIX партийной конференции, "голодающей номенклатуры..."
Ответ: Я поднимал этот вопрос неоднократно и на Политбюро. Но мой оппонент всегда был против. Не понимаю, неужели ему чего-то не хватает, или истощен вроде ЦЮРУПА? Я против элитарности в обществе, у нас не должно быть спецкоммунистов. Одни имеют все, а другие ничего. Это недопустимо даже в нашем недостроенном обществе. Да и зарплата и номенклатуры повыше. Спецпайки с I сентября отменены (т.е. "кремлевское" и "лечебное питание") но лазейку оставили - ввели ежемесячную систему заказов на 100 рублей, а стоимость пайка была равна 70 руб. Недавно обсуждали в Госстрое на профкоме вопрос единого стола заказов для всех: так один из руководителей публично заявил:..."что, он колбасу мою будет есть?" Это как же надо морально деградировать, чтобы так говорить?! Я считаю, что отменив спецпайки, спецобслуживание и.т.д. мы выстояли бы, не умерли бы. Моя супруга ходит по магазинам и ничего... Едим колбасу, правда предварительно надо глаза зажмурить. Считаю, что нехватку чего-то у нас в равной степени должен ощутить каждый. Разный же вклад труда в дело общества надо регулировать разной зарплатой... Я не согласен с утверждением оппонента на XIX партийной конференции, что партработники получают в среднем 216 рублей.в месяц и отодвину-

ты в этом плане на 26 место... К тому же у них есть возможность саморегулировать нагрузки, чего нет у многих других категорий.

Вопрос: Ваше мнение о выборах депутатов Верховного Совета СССР.
Ответ: Двухступенчатая система - это фильтр.Если бы выборы депутатов и Председателя Верховного Совета СССР были бы прямыми - это соответствовало бы канонам классической демократии...

Кто будет на Пленуме против первого секретаря, если того "прокатят" предварительно на выборах территориального избирательного округа?

Вопрос: В чем суть Ваших расхождений с товарищем Лигачевым?
Ответ: Я за перестройку. Иначе нельзя. Мы дошли до кризиса. Дальше яма. И он за перестройку. Но в тактике подходов, стиле работы расхождения есть. Например, в вопросе борьбы с пьянством. Сколько мы дрались?! За каждую точку, букву своих предложений при выработке соответствующего постановления я подвергался чуть ли не физическому давлению. Я говорил, что только запретами проблему не решить. Почему, зачем сократили производство вина, пива, шампанского. Почему не хотели учитывать опыт других стран... Серьезные расхождения имели место в вопросах социальной справедливости.

Вопрос: Как в Политбюро относятся к перемещению тов. Лигачева с идеологии на сельское хозяйство?
Ответ: Я сейчас отодвинут от политбюро,как и у Вас информации нет. Скажу одно - у нас раньше поминально не было второго секретаря ЦК КПСС. Но реально был товарищ Лигачев. Сейчас 3-й месяц заседания секретариата не проводятся.

Вопрос: Прокомментируйте пожелание тов.Чикирева, который с трибуны партийной конференции дал Вам наказ носить на сердце смерть сверхчестного человека - I секретаря Киевского РК КПСС г. Москвы.
Ответ: Руководитель слабый. Но бюро МГК пришло к выводу, что ему не по силам перестройка. Он это на бюро не признал. Я с ним неоднократно беседовал. Ему были предложены пять должностей. Назначен зам. начальника одного из управлений Министерства цветной металлургии по кадрам. И через полгода, а не после бюро МГК, товарищ прыгнул с 8 этажа. Его кто-то спровоцировал.

ПРОДОЛЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

ВЗГЛЯД "СВЕРХУ"

ОКОНЧАНИЕ

В этом номере мы заканчиваем публикацию выдержек из документа "О новых формах самодеятельных общественных объединений граждан и их социально-политических ориентациях".

б)почему не предусмотрена ответственность исполкомов за нарушение данного Положения, например, запрет митинга без законных оснований;
в) почему нельзя отказ исполкома обжаловать в суд? Есть возражения и по иным положениям, например, сроки, и т.д. В то же время, ясно и сурово определена ответственность лиц, нарушивших установленный порядок организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций."

Следующее требование: "Создать Конституционный суд БССР.

На основании п.4 ст.I2I Конституции СССР 1977 г. охрана конституции воздагается на Президиум Верховного Совета СССР. Но этот орган не наделен правом отмены Законов СССР, принятых Верховным Советом, даже в тех случаях, когда они противоречат Конституции. Названным правом не обладают ни Верховный суд СССР, ни Прокуратура СССР. В связи с этим встает вопрос об органе, оптимально приспособленным для осуществления функции по проверке конституционности всех нормативных актов (от Закона СССР до подзаконного акта любого ранга) с правом их отмены в случае несоответствиям Конституции.

Идея создания Комитета Конституционного надзора в Верховном Совете предпочительнее, нежели идея создания Конституционного суда /меньшее количество затрат/. Другая идея - о создании органа по конституционному надзору в виде специальных комиссий в Верховном суде -вполне конструктивна. Однако возражение вызывает то, что действующие Конституции, Верховный суд избирается Верховным Советом и отчитывается перед ним. Эта система отчетности не совместима с правом отмены Верховным судом Законов, принимаемых Верховным Советом.

Должны быть гарантии презумпции невиновности. Адвокат должен участвовать в следствии на всем его протяжении.

Гарантии "презумпции невиновности" закреплены в действующем законодательстве. Их только следует строго соблюдать.

Так, в ст. I59 Конституции БССР и ст.8 УПК БССР закреплено положение, что"никто не может быть признан виновным , а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда в соответствии с законом".

Гарантией презумпции невиновности служат требования ст.I4 УПК БССР, которая предусматривает право обвиняемого на защиту и обязывает суд, прокурора, следователя и лицо, производящее дознание, обеспечить возможность обвиняемому защищаться установленными средствами и способами от предъявляемого обвинения и обеспечить охрану его личных и имущественных прав.

Статья I5 УПК БССР устанавливает, что суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, не вправе перелагать обязанность доказывания на обвиняемого, а также запрещает домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер. Это также служит важной гарантией презумпции невиновности".

С програмными требованиями по экологии партийный и руководящий состав почти полностью согласен.

Много вопросов сейчас возникает по культуре Белоруссии. Вот как ставятся эти проблемы общественными объединениями и как рассматриваются в документе.

"Возродить значение ВІЛЬНІ , как белорусского культурного центра.

На разных этапах исторического процесса Вильно (ВІЛЬНЯ), занимало важное место в истории и культуре белорусского народа. В XIУ-ХУII вв. Вильно - столица Великого Княжества Литовского, в состав которого входили белорусские земли. В Вильно в первой четверти ХУI в. Франциском Скориной изданы первые на территории нашей страны белорусские печатные книги. В XIX - начале XX в. город являлся центром освободительного движения - общим для Литвы и Белоруссии. В I906-I9I5 гг. в Вильно издавались газеты "Наша доля" и "Наша нива", которые фактически являлись трибуной белорусского народного движения. В I9I9 г. Вильно - столица Литовско-Белорусской советской республики. В I920-I939 гг. находится под властью буржуазной Польши, является центром белорусского национально-освободительного движения (там размещались руководящие органы КПЗБ, Белорусской крестьянско-работнической грамады и других организаций, издавались газеты на белорусском языке). В сентябре-ноябре I939 г. город входил в состав БССР, затем был передан Литве и вскоре переименован в Вильнюс.

Вильно длительное время являлся городом, в котором сосуществовали и взаимообогощались культуры белорусского, польского, русского, литовского и др. народов.

Из сказанного выше можно сделать вывод: Вильно в прошлом исторический, административный,

культурный центр не только Литвы, но и Белоруссии. Это бесспорно. Вместе с тем, выдвигаемое ныне некоторыми белорусскими неформальными объединениями требование добиваться в настоящее время восстановления значения Вильно как белорусского культурного центра нельзя признать правильным, поскольку теперь это центр литовской культуры, а центром белорусской культуры с начала 20-х годов стала столица БССР - город Минск. Это, естественно, не исключает дальнейшего развития и укрепления связей между двумя столицами, белорусским и литовским народами."

И один из "больных" вопросов, камень преткновенья в спорах: "Потребовать официального признания национальной белорусской символики - герба "Погоня" и бело-красно-белого флага"

"Погоня", государственный герб Великого княжества Литовского, элемент герба (с конца 14 в.) польских королей, с 1569 - Речи Посполитой.

Всадник с мечем или копьем - распространенное в средневековой геральдике явление - встречается на печатях Александра Невского (середина 13 в), полоцкого князя Паримунта (1330), московского князя Василия Дмитриевича и др. Подобные гербы применялись и в геральдике ряда белорусских и литовских городов. Согласно Густынской летописи Витень (1293 - 1316 гг.) первым стал употреблять герб "Погони" как государственный герб всего Великого Княжества Литовского. "Погоня" была также гербом Литовской буржуазной республики (1919-40 гг), а также так называемой "Белорусской народной республики" (1918). Аналогичные символы используются в некоторых странах социалистического содружества.

Использование герба "Погоня" в качестве графического-историко национального символа применительно к БССР вызывает сомнения в сязи со следующими обстоятельствами:

- Греб "Погоня" не имеет под собой чисто белорусской этно-исторической основы, так как Великое княжество Литовское было государством, в котором проживали разные народы (наряду с белорусами - литовцы, поляки, русские).
- Герб "Погоня" - символ феодальной геральдики и идеологии, согласно которой основной социальной обязанностью привелигированного класса (феодалов) была обязанность служить в войске, которое как известно, использовалось не только для защиты своей страны, но и для вторжения в другие страны, и, самое главное, для подавления социальных выступлений народных масс.
- Герб "Погоня" использовался националистическими организациями, сотрудничавшими с фашистскими оккупантами Белоруссии.
- В настоящее время этот герб уже использован в качестве национального символа в Литовской ССР. "Делить" его с литовцами нет необходимости.

В качестве исторического национального символа в Белоруссии вполне можно было бы взять известный печатный знак СКОРИНЫ (солнце и в его лучах - месяц) или иной символ, связанный с трудовыми и культурными традициями белорусского народа.

В целом по проблеме так называемой "национальной симовлики" можно согласиться с мнением первого секретаря правления Союза писателей БССР Н.Гилевича, который задает правомерный вопрос: "Что даст перестройке "Погоня"?"

К вопросу о так называемом "Белорусском национальном флаге".

Сочетание красного и белого цветов характерно для многих славянских народов, что, в частности, нашло отражение в народных орнаментах русских, белорусов, украинцев и др.

"Бело-красно-белый флаг" был государственным флагом Великого княжества Литивского, куда входили и белорусские земли. Он развевался над полками ВКЛ во время Грюнвальдской битвы, в состав которых входили и белорусы. Кроме того, были и другие стяги соседних славянских народов.

Когда 25 марта 1918 г. белорусские националисты провозгласили создание БНР, они, опираясь на немецкие оккупационные штыки, решили сделать бело-красно-белый флаг национальным флагом. Как известно, рада БНР верно служила и кайзеру, и Пилсудскому, но не белорусскому народу, и потому была сметена.

С собой в эмиграцию белорусские буржуазные националисты захватили и этот флаг. Он вернулся в обгазе оккупантов в Белоруссию в 1941 г., став их флагом, в том числе и провозглашенной в 1944 г. Белорусской Центральной рады. Это был флаг "Беларускае краевае абароны", эсэсовской бригады "Беларусь", которую так и не закончили формировать, полиции, "Союза белорусской молодежи".

В настоящее время - это флаг всех националистических организаций - ЗБВБ ("Згуртаванне беларусаў Вялікай Брытаніі"), ЗБК ("Згуртаванне беларусаў Канады"), БАЗА ("Беларуска-амерыканскае задзіночанне Амерыцы").

Белорусский язык должен быть государственным языком БССР, что должно быть отражено в Конституции.

Признание белорусского языка государственным в определенной степени не соотвестгует принципам ленинской национально-языковой политики.

Из тезисов о государственном языке вытекает обязательность использования белорусского языка во всех сферах общественно-политической и экономической жизни, на всех уровнях образования. Только государственность языка решит проблему, а не создание отдельных белорусских классов, существование которых не подкреплено ни подготовкой кадров, ни дальнейшей перспективой обучения для выпускников.

Использование белорусского языка во всех сферах общественно-политической и экономической жизни - явление желательное, т.к. содействовало бы распространению применения белорусского языка. Однако этого нельзя допустить сделать сразу и в обязательном порядке для всех, т.к. это также будет называться "навязыванием сверху" и дискриминацией части населения Белоруссии. Необходимо также учитывать и то, что значительное количество населения не готово сегодня перейти к практическому использованию белорусского языка в названных сферах . Белорусскоязычные классы также не решат проблемы распространения белорусского языка.

Наиболее приемлемым в современной ситуации в БССР является постепенный переход к двуязычному обучению, когда часть предметов в школе преподается на одном языке, а часть - на другом. За белорусским языком должны быть закреплены предметы гуманитарного, языковедческого цикла. Двуязыковое обучение снимает противопоставление по национально-языковому признаку и позволит практически овладеть двумя языками. При этом, если будет желание изучать все дисциплины на белорусском языке, его необходимо удовлетворить.

Подготовка кадров, владеющих белорусским языком является неотложной проблемой.

Весь народ не может быть двуязыким... Приоритетом в Белоруссии везде должен пользоваться белорусский язык.

1. Нельзя согласиться с тезисом, что народ не может быть двуязыким. Двуязычие - это реальность современной языковой ситуации в республике.

2. Безусловно, что приоритетом в Белоруссии должен пользоваться белорусский язык.

Представители других национальностей в БССР должны иметь право и реальную возможность развивать просвещение, прессу и культуру на своих родных языках.

С этим положением необходимо целиком согласиться."

Редакция предлагает лидерам движения за перестройку в Белоруссии, за создание Белорусского Народного Фронта высказать свое мнение по поводу опубликованных аргументов работников партийного и государственного аппарата.

КЛУБ ЗНАКОМСТВ:

Сегодня мы печатаем проект программы Демократической партии Советского Союза, созданной в Москве, поддерживающий Народный Фронт Москвы.

Проект программы состоит из 3 частей. В этом номере первый раздел:"Экономические реформы"

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Проект программы

Целью ДП является ликвидация тоталитарного режима в СССР и создание демократического общества социальной справедливости на основе политической, экономической и духовной свобод, т.е. изменение общественного строя СССР.

Для достижения этой цели необходимо реализовать следующие реформы:

I.Экономические реформы.

Социализм - это общество, в котором все граждане получат средства к жизни. Владимир Соловьев дал четкое определение: "Социализм - это требование экономического равенства со стороны неимущего класса".

Карл Маркс в "Капитале" исследовал суть этого требования и показал, что собственник средств производства не возмещает наемному работнику все трудовые затраты, утаивает, отнимает, ворует часть производственного продукта. Осознав свое место в обществе и свои интересы, рабочий класс повел борьбу за право на контроль и участие в распределении совокупного продукта.

Однако и теоретическая разработка, и практическое создание экономического базиса социализма натолкнулись на принципиальные трудности. На заре Советской власти Ленину пришлось открыть глаза правоверным ортодоксам, когда, провозглашая НЭП, он ввел в оборот понятие "государственный капитализм". В марте 1922 года он так оправдывал это нововведение: "Даже Маркс не догадался написать ни одного слова по этому поводу и умер, не оставив ни одной точной цитаты и неопровержимых указаний. Поэтому нам приходится выкарабкиваться самим". /т.45, стр.84/ За этой иронией вождя стояла трагедия народа. Предупреждение Маркса о том, что нельзя допустить исключительно классу производителей подчинить себе общество, и о загнивании общества в результате монополии на власть одной партии, было глубже понято в Европе. В нашей стране класс управленцев вместе с рабочим классом, не ведавшим, что творит, столкнули с социальной ареной крестьянство. Без собственной политической партии земледельцы оказались незащищенными.

Социализм в России стал величайшим заблуждением, породившим уйму страданий.

Отсутствие экономики социализма означает отсутствие и соответствующей надстройки.

Провозглашенный Лениным принцип "каждому по труду" - по его собственному признанию, принцип капиталистический. Отсюда и сохранение "узкого горизонта буржуазного права и буржуазного государства": "Выходит, что не только при Коммунизме остается в течении известного времени буржуазное право, но даже буржуазное государство - без буржуазии" (т.33, стр.98). История доказывала, что став во главе буржуазного государства, коммунисты не смогли остаться пролетариями.

Результаты правления большевизма оказались катастрофическими. Производительность труда у нас составляет примерно треть от американской, а в аграрном секторе менее 15 %. Национальный доход СССР в три раза меньше уровня США. По уровню отчисления доли валового национального продукта на охрану здоровья народа в 1987 году мы занимаем 75-е место среди 126 стран. Обеспечение граждан жильем в 3,5 раза хуже, чем в США, величина личного потребления в расчете на душу населения в 3 раза ниже. На питание в США идет менее 20% потребительских расходов, у нас - 45%

Вывод: реального социализма у нас существенно меньше, чем в развитых буржуазных и некоторых развивающихся странах.

Для выхода из экономического тупика необходимо:

1. Признать, что социализм сегодня - мечта, в лучшем случае - возможная цель, реальное содержание которой определится только по ходу исторического развития. Экономическое неравенство - стимул этого развития. Экономическое равенство невозможно.

2. Исходя из этого, создать условия для свободного существования многоукладной экономики, различных ее секторов: государственного, коллективного /переданые в собственность трудовых коллективов предприятия/, индивидуально-кооперативного и конкуренции между ними.

3. Подчинить министерства и ведомства Советам директоров предприятий, которые финансировали бы их деятельность, в прямой зависимости от ее эффективности.

4. Предоставить предприятиям право самостоятельно планировать свою хозрасчетную деятельность, чтобы в условиях рыночного хозяйства развязать их инициативу, снять с них прогрессирующую нормативную дань.

5. Разрушить монополию производителя и при этом условии отказаться от централизованного ценообразования, чтобы заставить руководителей предприятий повернуться лицом к научно-техническому прогрессу. Ликвидировать тотальную централизацию управления, которая свелась к централизации потребления.

6. Вернуть средствам производства товарную форму и тем самым привести в действие законы товарного производства, придать экономике сбалансированный и эффективный характер. С этой целью передать основные производственные фонды полностью в собственность предприятий, установив отчисления в госбюджет в виде налога от прибыли и отменив плату за фонды.

7. Отменить централизованную систему тарифных ставок, сохранив лишь по одному минимальному тарифу для каждой отрасли (за соблюдением которых должны следить профсоюзы), чтобы дать возможность самим предприятием делить труд на необходимый /оплачиваемый/ и прибавочный /прибыль/.

8. Реализовать право собственности на землю путем деколлективизации и развития фермерско-хуторского хозяйства.

9. Ликвидировать государственную монополию на внешнюю торговлю.

10.Отменить принудительный труд во всех его формах.

Маркс оказался прав, что "на почве товарного производства производство в крупном масштабе может развиваться лишь в капиталистической форме". Последняя доказала на сегодня свою эффективность, в отличие от государственной формы собственности, которая пораждает лишь отсталую технологию и бумажную экономику.

ПРОДОЛЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

ЗНАТЬ ПРАВДУ

АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦИН:
ЖИТЬ НЕ ПО ЛЖИ!

Еще совсем недавно его имя произносилось нами с оглядкой, и только в узком кругу "своих" Что ни говори, а многолетняя назойливая кампания травли, предвзятости не канула бесследно, заронила во многие умы и души обывательски-трусливое: "дыма без огня не бывает, раз так кроют, значит,есть за что..." И полыхали газетные и журнальные страницы."праведным гневом" читателей, ни разу не читавших произведений А.Солженицына, но ничтоже сумняшеся осуждавших его "клеветнические и очернительские писания".

И тем не менее слово писателя доходило до

народа в самый разгул "застоя". Ходили по рукам машинописные копии "Архипелага ГУЛАГ" и "Ракового корпуса", его писем и статей. "В 70-е годы писатель А.И.Солженицын и выдающийся ученый-гуманист академик А.Д.Сахаров олицетворяли дух сопротивления здоровых и демократических сил советского общества сталинизму и брежневизму", пишет в "Книжном обозрении" доктор исторических наук, член оргкомитета добровольного Всесоюзного историко-просветительного общества"Мемориал" Я.Этингер.

Чтобы дать возможность нашим читателям самим судить о воззрениях писателя, мы публикуем сегодня один из вариантов этого обращения. Вариантов, потому что редакция не имеет возможности сличить имеющийся у нее текст с оригиналом. И вполне вероятно, что многократные переписывания за прошедшие годы внесли в него некоторые неточности.

Когда-то мы не смели и шепотом шелестеть. Теперь вот пишем и печатаем Самиздат, а уж друг другу-то сойдясь в курилках НИИ, от души нажалуемся: чего только ОНИ не накуралесят, куда только не тянут нас! И ненужное космическое хвастовство при разорении и бедности дома; и безрассудно вырастили Мао Цзедуна (на наши средства) - и нас же на него погонят, и придется идти, куда денешься? И судят кого хотят, здоровых загоняют в умалишенные - все ОНИ, а мы бессильны.

Уже до донушка доходят, уже всеобщая духовная гибель насунулась на всех нас и физическая вот-вот запылает и сожжет и нас, и наших детей, а мы по-прежнему все улыбаемся трусливо и лепечем косноязычно:

- А чем же мы помешаем? У нас нет силы.

Мы так безнадежно расчеловечились, что за сегодняшнюю скромную кормушку отдадим все принципы, душу свою, все усилия наших предков, все возможности для потомков - только не расстроить своего утлого существования. Не осталось у нас ни твердости, ни гордости, ни сердечного жара.

Мы даже всеобщей атомной смерти не боимся, третьей мировой войны не боимся (может в щелочку спрячемся), мы только боимся шагов гражданского мужества. Нам только бы не оторваться от стада, не сделать шаг в одиночку и вдруг оказаться без белых батонов, без газоваой колонки, без московской прописки.

Уже как долбили нам на политкружках, так в нас и вросло, удобно жить, на весь век хорошо : СРЕДА, социальные условия, из них не выскочишь, бытие определяет сознание, мы-то причем? Мы ничего не можем.

А мы можем - все! - но сами себе лжем, чтобы себя успокоить.

Никакие не Они во всем виноваты, мы сами - только МЫ!

Возразят: но здесь действительно ничего не придумаешь! Нам заклепили рты, нас не слушают. Как же заставить ИХ послушать нас?

Переубедить их - невозможно.

Естественно было бы их переизбрать! - но перевыборов не бывает в нашей стране.

Все же другие роковые пути, за последний век опробованные в горькой русской действительности, русской истории - тем более не для нас, и вправду не надо! Теперь, когда все топоры своего дорубились, когда все посеянное взошло - видно нам, как заблудились, как зачадились те, самонадеянные, кто думал террором, ложью сделать страну справедливой и счастливой. Нет, спасибо, отцы просвещения! Теперь-то знаем мы, что гнусность методов в гнусности результатов. Наши руки - да будут чистыми!

Так круг - замкнулся? И выхода действительно нет? И остается нам только бездейственно ждать: вдруг случиться что-нибудь само?..

Но никогда оно от нас не отлипнет само, если все мы все дни будем его признавать, прославлять и упрочнять, если не оттолкнемся хотя бы от самой его чувствительной точки. От - ЛЖИ!

Когда насилие врывается в мирную людскую жизнь - его лицо пылает от самоуверенности, оно так и на флаге несет и кричит: "Я - НАСИЛИЕ! Разойдись, расступись - раздовлю!" Но насилие быстро стареет, немного лет - оно уже не уверенно в себе, и чтобы держаться, чтобы выглядеть прилично - непременно вызывает себе в союзники ложь. Ибо: насилию нечем прикрыться, кроме лжи, а ложь может держаться только насилием. И не каждый день, не на каждое плечо кладет насилие свою тяжелую лапу: оно требует от нас только покорности лжи, ежедневного участия во лжи - и в этом вся верноподданность.

И здесь-то лежит пренебрегаемый нами, самый простой, самый доступный ключ к нашему освобождению: ЛИЧНОЕ НЕ УЧАСТИЕ ВО ЛЖИ! Пусть ложь все покрыла, пусть ложь всем владеет, но в самом малом упремся: пусть владеет НЕ ЧЕРЕЗ МЕНЯ!И это прорез во мнимом кольце нашего бездействия! - Самый легкий для нас и самый разрушительный для лжи. Ибо когда люди отшатываются от лжи - она просто перестает существовать.

Не призываемся, не созрели мы идти на площади и громогласить правду, высказывать вслух, что думаем - не надо. Это страшно. Но хоть откажемся говорить то, чего не думаем!

Наш путь: НИ В ЧЕМ НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ ЛЖИ СОЗНАТЕЛЬНО! Оссознав, где граница лжи, (для каждого она еще по разному видна) - отступиться от этой гангренозной границы! Не подклеивать мертвых косточек и чешуек идеологии, не сшивать гнилого трапья - и мы поражены будем, как быстро и беспомощно ложь опадет, и чему надлежит голым - то явиться миру голым.

Итак, через робость нашу пусть каждый выберет:остается ли он сознательным слугою лжи (он разумеется, не по склонности, но для прокормления семьи, для воспитания детей в духе лжи, или пришла ему пора отряхнуться честным человеком, достойным уважения и детей своих и современников. И с этого дня он: - впредь не напишет, не подпишет, не напечатает никаким спссобом, ни единой фразы, искривляющей,по его мнению, правды;

- такой фразы ни в частной беседе, ни громогласно, не выскажет ни от себя, ни по шпаргалке, ни в роли агитатора, учителя, воспитателя, чи на театральной роли;

- живописно, скульптурно, фотографически, технически, музыкально не изобразит, не сопроводит, не протранслирует ни одной ложной мысли, ни одного искажения истины, которое различает;

- не приведет ни устно, ни письменно ни одной цитаты "руководящей" из угождения, для страховки, для успеха своей работы, если цитируемые мысли не разделяет полностью или они не относятся сюда точно;

- не даст принудить себя идти на демонстрацию или митинг, если это против его желания или воли. Не возьмет в руки, не подымет транспоранта, лозунга, которого не разделяет полностью;

- не поднимет голосующей руки за предложение, которому не сочувствует искренне; не проголосует ни явно, ни тайно за лицо, которое считает недостойным или сомнительным;

- не даст загнать себя на собрание, где ожидается принудительное.искаженное обсуждение вопроса;

- тотчас покинет заседание, собрание, лекцию, спектакль, киносеанс, как только услышит от оратора ложь;

- не подпишется и не купит в рознице такую газету или журнал, где информация искажается, первосущие факты скрываются.

Мы перечислили, разумеется, не все возможные и необходимые уклонения от лжи. Но тот, кто станет очищаться - взором очищенным легко различит и другие случаи.

Да, на первых порах выйдет неравно. Кто - то на время лишиться работы. Молодым, желающим жить по правде, это очень осложнит их молодую жизнь при начале: ведь и отвечаемые уроки набиты ложью, надо выбирать. Но и для никого, кто хочет быть честным, здесь не осталось лазейки, ни в какой день, никому из нас, даже в самых безопасных технических науках, не обминуть хоть одного из названных шагов - в сторону прав-

ды или в сторону лжи, в сторону духовной независимости или духовного лакейства. И тот, у кого недостает смелости даже на защиту своей души – пусть не гордится своими передовыми взглядами, не кичится, что он академик или народный артист заслуженный деятель или генерал:

– так пусть и скажет себе: Я – быдло и трус, мне лишь бы сытно и тепло.

Даже этот путь – самый умеренный изо всех путей сопротивления – для засидевшихся будет нелегок. Но насколько же легче самосожжения или голодовки: пламя не схватит твоего туловища, глаза не лопнут от жары, и черный хлеб с чистой водой всегда найдется для твоей семьи.

Это будет нелегкий путь?

Итак: не первыми вступить на этот путь, а ПРИСОЕДИНИТЬСЯ. Тем легче и тем короче окажется всем нам этот путь, чем дружнее, чем гуще мы на него вступим! Будут нас тысячи – и не управятся ни с кем, не смогут ничего поделать. Станут нас десятки тысяч – и мы не узнаем нашей страны!

Если же мы струсим, то довольно жаловаться что кто-то нам не дает дышать – это мы сами себе не даем! Пригнемся, еще подождем, а наши братья-биологи помогут приблизить чтение наших мыслей и переделку наших генов.

Если в этом мы струсим, то мы ничтожны, безнадежны, и это к нам пушкинское презрение:

...К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды
Ярмо с гремушками да бичь.

Февраль 1974г.

Я – ЗА!

Я слышал разных лозунгов немало,
Порой и сам кричал, как психопат.
И все же я за вас, за неформалов –
Детей Застоя, внуков Куропат

За вас, неравнодушных, непримерных,
Ершистых, нестандартных на язык,
Как следствие аваций лицемерных,
Что завели Отечество в тупик.

С вас не спускают глаз хамелеоны,
Те, что в верхах привыкли властно врать,
А у людей бесстыдно миллионы
Доныне продолжают воровать.

Они дрожат, что перед Новым Годом
Вдруг жены их, сменив икру на яд,
В очередях с обманутым народом
В нитратных магазинах постоят.

Что без его величества навоза,
О ком еще не всякий знает люд,
Луга, поля и пашни спецсовхозов
На химикаты вдруг переведут.

Что Судный День по высшему Закону
Однажды эту брежневскую рать
Сошлет навек в Чернобыльскую зону
Преступные "ошибки" искупать.

И потому, шельмуя перед светом
В газетах ваш призывный поворот,
Они к своим рукам всю власть Советов
Прибрали, что Сам Черт не отберет!

Бравируя в печати ложной сводкой,
Что все у нас, затурканых, лады,
Им выгоднее сборища за водкой,
Чем трезвые октябрьские "Дзяды".

А если же священные поминки
Испортят их сценарий-маскарад,
Тут ваше слово, газы и дубинки,
И броневой"отважный" спецотряд!

И сразу завизжит Вандеей БЕЛТА,
И травля вывод сделает сама,
Что нет у этих "членов" партбилета
Ни совести, ни чести, ни ума.

Ведь после самой мрачной неудачи
На выборах разбуженной страны
По ним давно уже отставка плачет,
А для Галкомов это – хоть бы хны!

Как это так – утратить повсеместно
Свои чины и райские сады,
И даже потерять возможность лестно
Лизать друг другу с прогибом зады.

А что согнула женщину работа,
А в этот час твои, Отчизна-мать,
Духовно гибнут дети без присмотра,
Так им давно на это наплевать!

И пьет страна опять на склоне века,
Садясь дырявой лодкою на мель –
Какая там борьба за человека,
Когда звереют схватки за портфель!

Кому, скажите, после гласной вести
Вдруг стало легче на сердце из нас,
Что в мире мы на сорок пятом месте
По жизненному уровню сейчас?

Пока о нашей раненой природе
Скрывают правду местные вожди,
Давно в любом саду и огороде
Уже идут кислотные дожди.

Проснись, народ – строитель коммунизма,
Ведь с каждым днем, на всех надев суму,
Бессовестно растет дороговизна,
А ты молчишь, как тот немой "Муму"!

Чтоб этот клан живучих бюрократов
Из нас не делал Ваньку-дурака,
В Народный Фронт сильнее всех набатов
Зову народ, товарищ "Талака"!

И если мы сейчас не скажем слова,
Нас снова стойлом станут усмирять –
Ведь кто за перестройку Горбачева,
Тому, признаться, нечего терять!

Пришла пора своим сердечным светом
Всем сообща Свободу оживлять,
Чтоб с полным правом мир страну Советов
Смог Правовой Державой называть!

Я верю – канет в Лету час опальный
И сталинизма страшная гроза!
Тот, кто подходит к жизни неформально,
Я за того двумя руками – ЗА!

М.НИВАШИН

ИЗДАТЕЛЬ: БЕЛОРУССКИЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ИНФОРМЦЕНТР.

ИЗДАЕТСЯ ОГРАНИЧЕННЫМ ТИРАЖОМ НА ПОЖЕРТВОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ БНФ "АДРАДЖЭННЕ".

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР : НИКОЛАЙ ФЕДОРОВИЧ

• АДРЕС ДЛЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ И ЗАКАЗОВ НА ПОДПИСКУ 220025, г. МИНСК, А/Я 93 •